

Оценочные средства, критерии и шкалы оценивания, общие методические рекомендации по дисциплине **«Рейтинговые оценки и аналитика в спорте»**
(Σ108, 16 ч. – лекции, 32 ч. – практические занятия; 54 ч. – СРС)

Образовательный результат дисциплины: проект/продукт:

1. Разработка интеллектуальной системы анализа технико-тактических действий спортсменов игровых видов спорта
2. Разработка программной информационной рейтинговой платформы

Примерные темы проекта:

При выборе темы учитываются спортивная квалификация и специализация, а также применяемые современные технологии учебно-тренировочной деятельности.

1. Разработка интеллектуальной системы анализа технико-тактических действий спортсменов в хоккее с шайбой
2. Разработка интеллектуальной системы анализа технико-тактических действий спортсменов в футболе
3. Разработка интеллектуальной системы анализа технико-тактических действий спортсменов в волейболе
4. Разработка интеллектуальной системы анализа технико-тактических действий спортсменов в баскетболе
5. Разработка интеллектуальной системы анализа технико-тактических действий спортсменов в бадминтоне
6. Разработка интеллектуальной системы анализа технико-тактических действий спортсменов в водном поло
7. Разработка интеллектуальной системы анализа технико-тактических действий спортсменов в спортивном ориентировании
8. Разработка программной информационной рейтинговой платформы для единоборств
9. Разработка программной информационной рейтинговой платформы для циклических видов спорта
10. Разработка программной информационной рейтинговой платформы для ациклических видов спорта
11. Разработка программной информационной рейтинговой платформы для технических видов спорта
12. Разработка программной информационной рейтинговой платформы для сложно-координационных видов спорта
13. Разработка программной информационной рейтинговой платформы для интеллектуальных видов спорта

Общие методические рекомендации по выполнению проекта

Работа над проектом включает следующие этапы:

1. *Организационный*: определение темы проекта; формулировка и анализ проблемы; постановка целевой установки и задач проекта.

2. *Выполнение проекта*: анализ имеющейся информации; сбор и изучение информации; разработка алгоритма деятельности; выполнение плана работы над проектом; оперативная корректировка; изучение возможностей использования результатов проекта.

3. *Защита проекта*: подготовка презентационных материалов; презентация проекта.

4. *Оценивание проекта* (анализ его результатов): оценка качества выполнения проекта.

Дорожная карта выполнения проекта

Преподаватель составляет шаблон Дорожной карты выполнения проекта, разъясняет ее содержание и контролирует соблюдение сроков выполнения этапов проекта.

Шаблон дорожной карты проекта

Срок выполнения	Функции/задачи	
	Студент	Руководитель
<i>Организационный этап</i>		
10 дней	определение темы проекта	рекомендация
	постановка цели, формулировка задач	консультация
<i>Выполнение проекта</i>		
1 месяц	разработка индивидуального плана работы	консультация
	сбор, обработка и анализ информации	рекомендация
10 дней	проведение необходимых предварительных исследований / иных видов работ для «запуска» практической части	консультация
1 месяц	проведение «эксперимента» / практической части проекта	консультация
14 дней	подготовка и оформление проекта (печатного и мультимедийного сопровождения, раздаточного материала, тезисов публикации, актов внедрения и т.п.)	консультация
	организация апробации и предзащита проекта	рекомендация
<i>Защита и оценивание проекта</i>		
10 дней	процедура защиты проекта	экспертиза

Рекомендации по оформлению проекта в печатном формате для представления к защите

Работа выполняется на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 14 пунктов с интервалом между строк – 1,5; размер полей: верхнее – 2 см, нижнее – 1,5 см, левое – 3 см, правое – 2 см; титульный лист считается первым, но не нумеруется; каждая новая глава начинается с новой страницы, точка в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставится; все разделы плана

(названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц; все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Объем текста проекта, включая формулы и список литературы, не должен быть менее 10 машинописных страниц. Для приложений может быть отведено пять страниц. Основной текст работы нумеруется арабскими цифрами, страницы приложений – арабскими цифрами.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Перечень использованной литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003, в алфавитном порядке. В тексте работы должна быть ссылка на тот или иной источник (номер ссылки соответствует порядковому номеру источника в списке литературы).

Рекомендации по оформлению электронной презентации проекта для представления на защите

Шрифты (заголовков – 24-32; подзаголовков – 22-24; основной текст – 18-24; подписи данных – 20-22). Не смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Текст должен хорошо читаться на выбранном фоне. Оптимальный межстрочный интервал от 1 до 1,5.

1. Рекомендуемое количество слайдов – 10-12.
2. Первый слайд (титольный) презентации должен содержать тему проекта, ФИО разработчика. Завершает презентацию точная копия титульного слайда. Второй слайд презентации должен содержать цели, задачи.
3. Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится.
4. Необходимо использовать максимально пространство экрана (слайда).
5. Слайды не должны быть перегружены анимационными эффектами. Для смены слайдов используется один и тот же анимационный эффект.
6. Демонстративные и иллюстративные материалы должны быть наглядными, оригинальными, композиционно сочетаться с докладом.

Формат файлов презентации: при использовании программных продуктов Microsoft: сохранение в режиме совместимости Microsoft PowerPoint 98-2003 (.ppt); при использовании свободного программного обеспечения: сохранение в режиме совместимости Microsoft PowerPoint 98-2003 (.ppt) или в формате PDF; при вставке в презентацию видео или аудио: формат видеофайлов – Mpeg2 (.mpg), формат аудиофайлов – WAV (.wav) или MPEG3 (.mp3).

Рекомендации по организации защиты проекта студентами

Процедура защиты в аудитории проходит в соответствии с ранее подготовленным регламентом. Он определяется в соответствии с количеством студентов из следующего расчета на одного: 7-10 минут - защита проекта, до 5 минут - вопросы/ответы по проекту.

Техническая оснащенность: компьютер/ноутбук, проектор, экран для проектора, принтер, а также дополнительное техническое оснащение по необходимости. В аудитории в процессе защиты могут находиться: студенты, принимающие участие в защите, преподаватель, независимые наблюдатели.

Этапы подготовки проекта/продукта и критерии их оценивания:

1. Оценивание организационного этапа подготовки проекта/продукта

Критерии оценивания: определение темы проекта, поиск и анализ проблемы, постановка цели проекта; разработка плана; соблюдение сроков выполнения этапа.

Шкала оценивания качества выполнения этапа работы над проектом: 2 балла – полное соответствие заявленному критерию; 1 балл – частичное соответствие заявленному критерию; 0 баллов – несоответствие заявленному критерию.

2. Оценивание этапа «выполнение проекта»

Критерии оценки: анализ имеющейся информации, сбор и изучение информации, построение алгоритма деятельности, выполнение плана работы над проектом, внесение (по необходимости) коррективов; соблюдение сроков выполнения этапа.

Шкала оценивания качества выполнения этапа работы над проектом: 2 балла – полное соответствие заявленному критерию; 1 балл – частичное соответствие заявленному критерию; 0 баллов – несоответствие заявленному критерию.

3. Оценивание проекта на этапе «Защита»

а) *обоснование актуальности проекта:* 2 балла – актуальность работы обоснована; 1 балл – частично обоснована; 0 баллов – не обоснована.

б) *логика поэтапного планирования (задачи):* 2 балла – соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам; 1 балл – логическая последовательность поставленных задач имеет недочёты, ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам; 0 баллов – планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам.

в) *проект как продукт:* 2 балла – созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы; 1 балл – продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы; 0 баллов – продукт вовсе не решает поставленную проблему; не соответствует ключевым характеристикам.

г) *защита* (представление проекта): 2 балла – презентация наглядна, отражает сущность проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы; 1 балл – презентация не в полной мере отражает сущность продукта; ответы на вопросы даны неполно; 0 баллов – презентация отсутствует; не отражает сущность проекта; ответы на вопросы отсутствуют.

д) *владение методами:* 2 балла – автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы; возможны незначительные ошибки; 1 балл – использовал

неоптимальные методы; не знаком со всем спектром методов в сфере проектирования; 0 баллов – не имеет представления о существующих методах в сфере проектирования.

е) *оригинальность* (претензия на новизну): 2 балла – проект оригинален и не имеет полных аналогов; 1 балл – имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован; 0 баллов – не оригинален, полностью копирует уже существующие проекты.